

Подняли у рояля крышку, раскрыли ноты, лежавшие уже наготове. Екатерина Ивановна села и обеими руками ударила по клавишам; и потом тотчас же опять ударила изо всей силы, и опять, и опять; плечи и грудь у нее содрогались, она упрямо ударяла всё по одному месту, и казалось, что она не перестанет, пока не вобьет клавишей внутрь рояля. Гостиная наполнилась громом; гремело всё: и пол, и потолок, и мебель... Екатерина Ивановна играла трудный пассаж, интересный именно своею трудностью, длинный и однообразный, и Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и всё сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться, и в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, очень нравилась ему. После зимы, проведенной в Дялиже, среди больных и мужиков, сидеть в гостиной, смотреть на это молодое, изящное и, вероятно, чистое существо и слушать эти шумные, надоедливые, но всё же культурные звуки, — было так приятно, так ново...

Часть 2

Дайте развернутый ответ (не менее 120 слов) на один из вопросов.

1. Какова авторская позиция в романе И. С. Тургенева «Отцы и дети»?
2. Какие представители высшего общества изображены Л. Н. Толстым сатирически? Перечислите их, раскройте вопрос на примере характеристик двух-трех персонажей.
3. Кутузов и Наполеон в оценке Л. Н. Толстого (по роману «Война и мир»).
4. О чем пьеса А. П. Чехова «Вишневый сад»? Как вы поняли ее идеи?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РАБОТЫ

Структура работы: работа в двух частях в виде контрольных вопросов, требующих развернутого ответа.

Первая часть: анализ предложенных отрывков, определение их места в сюжете и композиции, тематике и проблематике произведения.

Вторая часть: развернутый ответ на один из предложенных вопросов.

Система оценивания работы:

В заданиях с развернутым ответом в первую очередь учитывается способность учащегося демонстрировать понимание литературного материала, умение на определенном уровне выделять проблематику, анализировать сюжет и композицию, систему образов.

За каждое задание первой части аттестуемый может получить 5 баллов (за знание литературного материала и отсутствие речевых ошибок).

Максимальный балл за задание выставляется:

- за отсутствие фактических ошибок (знание сюжета текста, имен авторов и персонажей); допустимо не более 1 негрубой фактической ошибки в ответе;

- за умение выделять литературно-теоретические понятия (знание терминов, их значений, приведение примеров-иллюстраций терминов из текста); допустимо не более 1 ошибки в ответе;

- отсутствие речевых ошибок (логика изложения мыслей при ответе на поставленные вопросы); допустимо не более 1 речевой ошибки в ответе.

4 балла выставляется, если обучающийся допустил не более 1 фактической ошибки, не более 2 литературоведческих ошибок, не более 2 речевых ошибок.

3 балла выставляется, если обучающийся допустил не более 1 фактической ошибки, не более 2 литературоведческих ошибок, не более 2 речевых ошибок.

2 балла выставляется, если обучающийся допустил не более 1 фактической ошибки, не более 2 литературоведческих ошибок, не более 3 речевых ошибок.

1 балл выставляется, если обучающийся допустил не более 1 фактической ошибки, не более 3 литературоведческих ошибок, не более 3 речевых ошибок.

0 баллов выставляется, если обучающийся допустил более 2 фактических ошибки, более 3 литературоведческих ошибок, более 3 речевых ошибок.

Ответ признается неправильным в случае, когда учащийся допускает более 1 ошибки в именах авторов и персонажей, в сюжете, а также в случаях, когда рассуждения учащегося говорят о том, что он знаком с литературным источником или литературно-теоретическим материалом плохо или не знаком совсем.

Максимальный балл за задания первой части – 15.

Максимальный балл за развернутый ответ (сочинение) во второй части – 10.

Критерии	Баллы
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие.	
Сочинение написано на указанную тему, тема раскрыта полностью и с разных сторон.	2
Сочинение написано на указанную тему, но тема раскрыта частично.	1
Тема не раскрыта.	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации.	
Для аргументации текст используется в качестве анализа важных для выполнения задания элементов, образов, микротем, деталей и т.д., авторская позиция отображена верно, фактические ошибки отсутствуют.	2
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), либо аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, либо допущено три фактические ошибки.	1

Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), либо при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено более 4 фактических ошибок, либо авторская отражена не верно.	0
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
Теоретико-литературные понятия применяются в сочинение и используются для анализа текста произведения(-ий) для раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют.	2
Теоретико-литературные понятия применяются в сочинение, но не используются для анализа текста произведения(-ий), либо допущена одна ошибка в применении понятий.	1
Теоретико-литературные понятия не используются в сочинение, либо допущено более одной ошибки в использовании понятий.	0
4. Композиционная цельность и логичность.	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей отсутствуют нарушения последовательности и необоснованных повторов.	2
В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, либо мысль повторяется и не развивается.	1
В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно усложняющие понимание смысла сочинения.	0
5. Соблюдение речевых норм.	
Речевые ошибки отсутствуют, или допущена одна речевая ошибка	2
Допущено 2-3 речевые ошибки.	1
Допущено 4 и более речевые ошибки.	0
Максимальный балл	10

Для оценивания результатов выполнения работы применяются традиционные отметки «2», «3», «4», «5» и рейтинг от 0 до 25 баллов.

Спорные моменты трактуются в пользу учащегося.

Схема перевода рейтинга в школьную оценку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество баллов	0 – 8	9 – 15	16 – 20	21 – 25