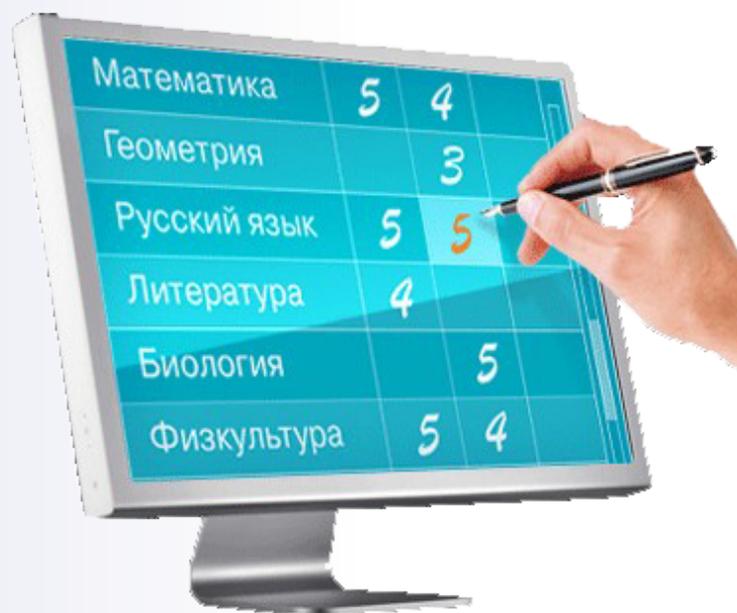


Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением иностранного языка при Посольстве России во Франции

Система оценки образовательных достижений учащихся в школе в соответствии с ФГОС



Математика	5	4
Геометрия		3
Русский язык	5	5
Литература	4	
Биология		5
Физкультура	5	4

Париж, 2015-2016 уч. год

План работы педсовета

1. Комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования). Использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки (Жаров О.В.);
2. Использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений (Портфель достижений) (Галушко Е.Ю.);
3. Формирование адекватной самооценки как условие успешности обучения младших школьников (Жарова Э.О.);
4. Система проверки знаний и сформированности УУД по математике (Дудко Л.П.);
5. Подходы к оценке сформированности навыков сотрудничества на уроках английского языка (Фираго А.Р.)

Проблемы оценивания

1. Новые образовательные цели не проверяются старыми контрольно - измерительными материалами.

2. Традиционная фиксация в журнале не позволяет увидеть соответствие требованиям.

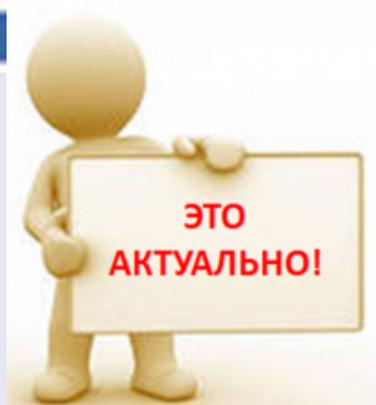
3. Пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок.

4. Традиции оценивания не позволяют развивать самооценку школьников.

5. Традиции оценивания дискомфортны для учеников, отрицательно влияют на их мотивацию.

1. Новые стандарты – новые требования к системе оценки

Особенности новой системы оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС



1. Комплексная оценка достижения планируемых предметных, метапредметных и личностных результатов.
2. Ориентация заданий в основном не на проверку освоения знаний и умений, а на оценку способности учащихся применять эти знания и умения в различных ситуациях, при решении учебно-познавательных и учебно-практических заданий.
3. Использование стандартизированных измерительных материалов, обладающих надежными характеристиками.
4. Ориентация полученных результатов на управление качеством образования на различных уровнях.

Система оценки образовательных достижений в соответствии с ФГОС

Система
оценки
включает

*оценку достижения планируемых
результатов*

предметных

метапредметных

личностных

оценку деятельности педагогов и школы

*оценку результатов деятельности
системы образования*

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой

выступают требования Стандарта, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки

Внутренняя оценка	Внешняя оценка
<ul style="list-style-type: none">✓ Стартовая диагностика✓ текущая и тематическая оценка,✓ портфолио,✓ внутришкольный мониторинг образовательных достижений,✓ промежуточная и итоговая аттестация обучающихся	<ul style="list-style-type: none">✓ государственная итоговая аттестация,✓ независимая оценка качества образования,✓ мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней <i>(осуществляются в соответствии со статьей №92 закона «Об образовании в Российской Федерации»)</i>

Основные подходы, реализуемые системой оценки в соответствии с ФГОС

- Системно-деятельностный
 - Уровневый
 - Комплексный

В чем проявляется системно-деятельностный подход в оценке образовательных достижений

Овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом

личностными:

- самоопределение
- смыслообразование
- морально-этическая ориентация

метапредметными:

- регуляция
- коммуникация
- познавательная деятельность

предметными:

- освоение систематических знаний,
- преобразование, применение и самостоятельное пополнение знаний



способность к решению различных классов учебно-познавательных и учебно-практических задач на основе

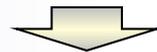
- освоения опорной системы знаний
- овладения умением учиться (способностью к самоорганизации с целью решения учебных задач)
- индивидуального прогресса во всех основных сферах личностного развития (мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции)

В чем проявляется уровневый подход в оценке образовательных достижений

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с учащимися

Уровневый подход к содержанию оценки обеспечивается структурой планируемых результатов:

- **Общецелевой блок**
- **«Выпускник научится»**
- **«Выпускник получит возможность научиться»**



Уровневый подход к представлению результатов реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов: базового уровня и уровней выше и ниже базового.

В чем проявляется комплексный подход в оценке образовательных достижений

Оценка трех групп результатов:
предметный, метапредметных и личностных

Использование комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки

Использование контекстной информации (об особенностях учащихся, учебном процессе и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования

Использование разнообразных форм и методов оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, самооценки, наблюдения и др.)

2. Оценка личностных, метапредметных и предметных результатов

Особенности оценки личностных результатов

- Планируемые результаты представлены в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.
- Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность.
- Достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Объект оценки личностных результатов

- **самоопределение** – сформированность внутренней позиции школьника – принятие и освоение новой социальной роли ученика, способности адекватно оценивать себя и свои достижения;
- **смыслообразование** – поиск и установление личностного смысла (т. е. “значение для себя”) учение на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов;
- **морально-этическая ориентация** – знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости.

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития учащихся возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов

- соблюдение *норм и правил поведения*, принятых в образовательной организации;
- участие в *общественной жизни* образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- *ответственность* за результаты обучения;
- готовность и способность делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- *ценностно-смысловые установки* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Инструментарий

- Разрабатывается централизованно на федеральном или региональном уровне и основывается на профессиональных методиках психолого-педагогической диагностики.
- Примеры методик:
 1. Методика «Настроение» (отношение к учебной деятельности)
 2. Методика «Как ты себя оцениваешь?» (на основе методики самооценки Дембо-Рубинштейн)
 3. Анкета для учащихся (структура и динамика мотивации)
 4. Моральные дилеммы «Как поступить»

Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка осуществляется в соответствии планируемыми результатами освоения основной образовательной программы, которые представлены в следующих междисциплинарных программах:

- программа формирования универсальных учебных действий (разделы «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия»),
- программа «Формирование ИКТ-компетентности школьников» (все разделы),
- программа «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» (все разделы),
- программа «Стратегии смыслового чтения и работа с текстом».

Объект и предмет оценки метапредметных результатов

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Наиболее адекватные формы оценки метапредметных результатов

- *читательской грамотности* - письменная работа на межпредметной основе;
- *ИКТ-компетентности* – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- *сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий* – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Для ОО: каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее, чем один раз в два года.

Основной процедурой *итоговой оценки* достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.



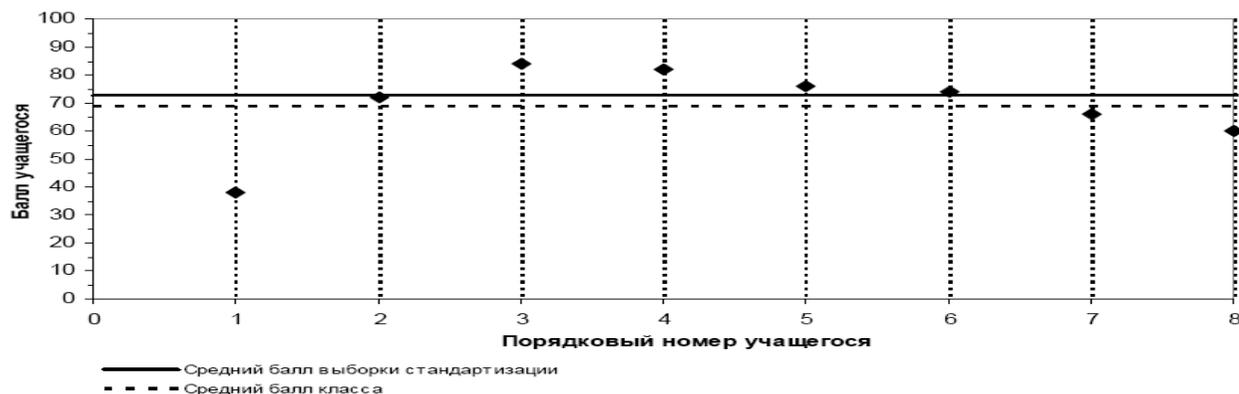
Измерительные материалы для оценки метапредметных результатов в начальной школе (комплексные работы)

Отчет класса

Результаты выполнения комплексной работы учащимися 4 класса

Регион: XX
Школа: XXX
Класс: 4в

Порядковый номер	Фамилия, имя учащегося	Номер варианта	Балл	Уровень сформированности учебной компетентности*
1	Аладжан Мариям	1	38	Ниже базового
2	Дмитриев Никита	2	72	Базовый
3	Карпова Алина	2	84	Повышенный
4	Козик Юлия	1	82	Повышенный
5	Колосков Михаил	1	76	Повышенный
6	Семенов Сергей	1	74	Базовый
7	Семенова Диана	2	66	Базовый
8	Семенова Ирина	2	60	Базовый
Средний балл класса			69	
Средний балл выборки стандартизации			73	



Особенности оценки предметных результатов

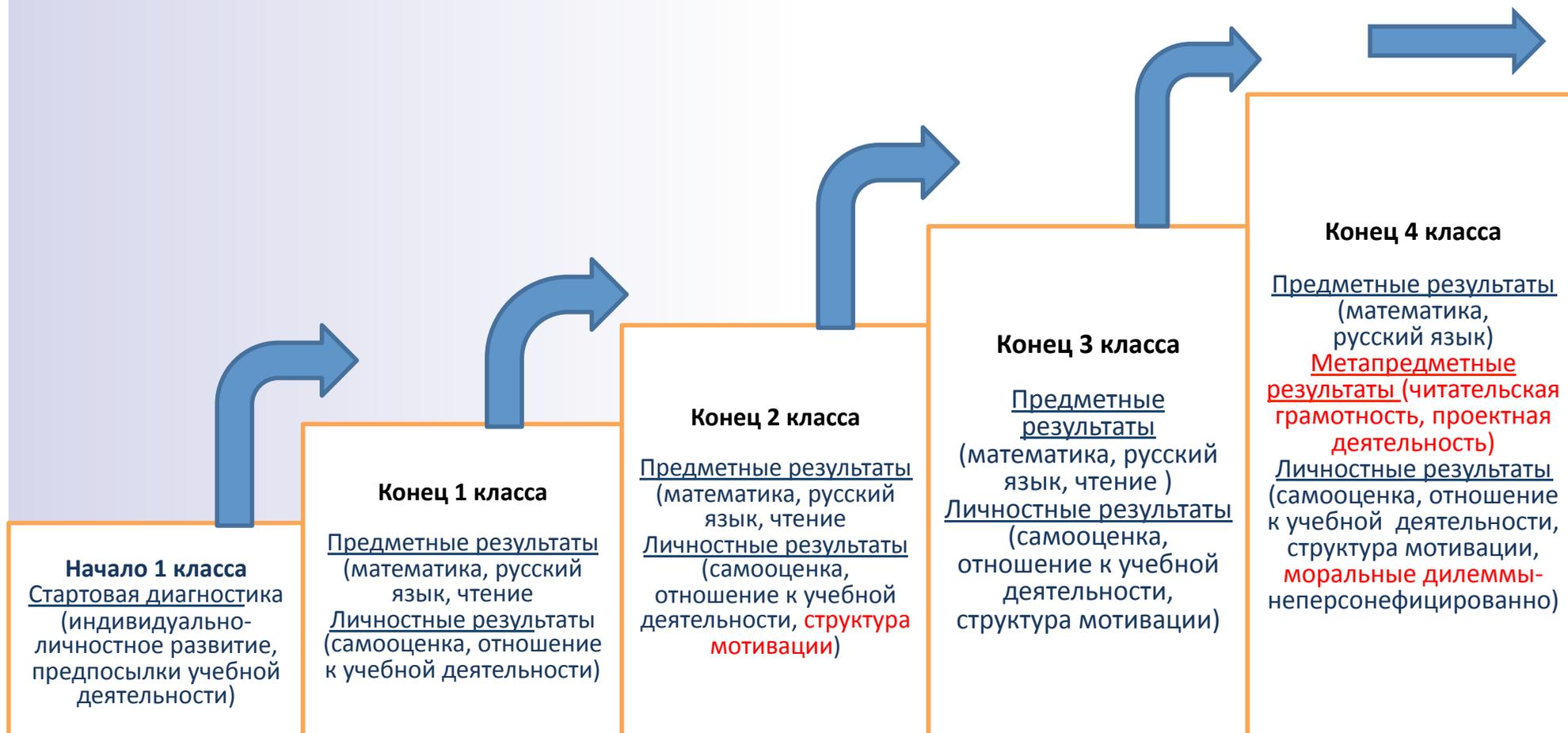
- Планируемые результаты представлены по каждому предмету
- Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.
- Внутренняя оценка ведётся каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.
- Внешняя оценка осуществляется в ходе ГИА, независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований

3. Организация и содержание оценочных процедур

Организация и содержание оценочных процедур

- ***Стартовая диагностика***
- ***Текущая оценка***
- ***Тематическая оценка***
- ***Портфолио***
- ***Внутришкольный мониторинг***
- ***Промежуточная аттестация***
- ***Государственная итоговая аттестация***

Система мониторинга качества образования в начальной школе



Контекстная информация: карта учащегося (индивидуально-личностное развитие ученика, взаимодействие со сверстниками и взрослыми, состояние здоровья); анкета для родителей (поддержка семьи в обучении, образовательная среда дома); анкета для учителя (особенности учебного процесса, организация учебной деятельности, использование ИКТ в обучении)

Серия ФГОС: Оценка образовательных достижений

Уже выпущены:

- *Математика.* Стандартизированные материалы для итоговой аттестации. 4 класс.
- *Русский язык.* Стандартизированные материалы для итоговой аттестации. 4 класс.
- *Окружающий мир.* Стандартизированные материалы для итоговой аттестации. 4 класс.
- *Метапредметные результаты.* Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации в 5 классе.
- *Метапредметные результаты.* Стандартизированные материалы для промежуточной аттестации в 6 классе.

ФГОС: Оценка образовательных достижений

Состав комплекта пособий

1. Книга для учителя,
содержащая методические рекомендации
по проведению работы, а также
приложение на CD с компьютерной
программой для ввода и обработки
результатов

2. Раздаточные материалы
в виде тетради с двумя вариантами
проверочной работы (для учащихся)



«ПОРТФОЛИО»

Галушко Е.Ю., учитель начальных классов
«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ОЦЕНИВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩЕЙ ДИНАМИКУ
ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ
(ПОРТФЕЛЬ ДОСТИЖЕНИЙ)»

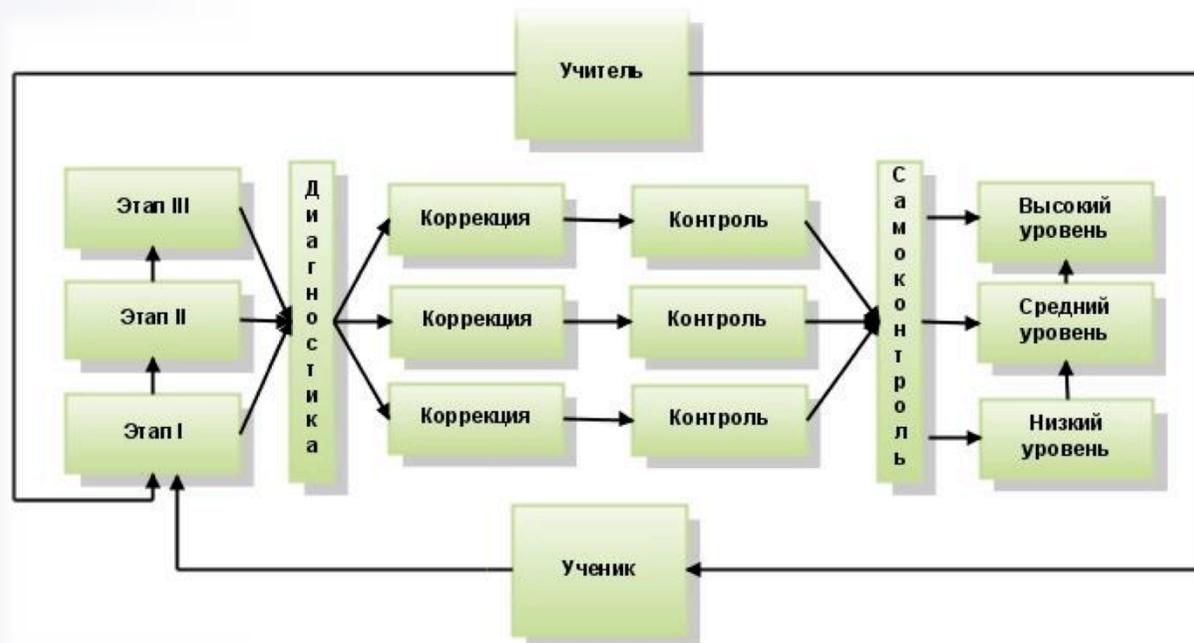
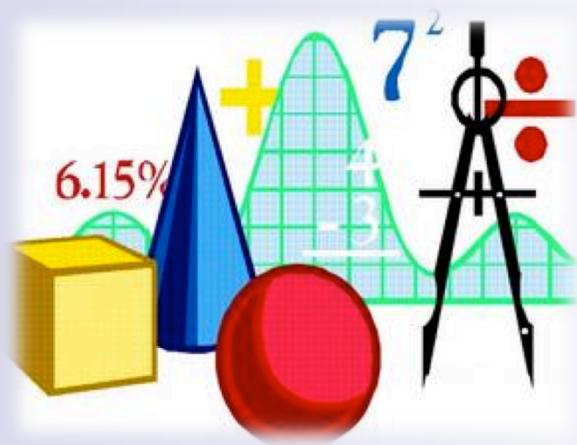


Жарова Э.О., учитель начальных классов «Формирование адекватной самооценки как условие успешности обучения младших школьников»



Дудко Л.П., учитель математики

«Система проверки знаний и сформированности УУД по математике»



Фираго А.Р., учитель английского языка

«Подходы к оценке сформированности
навыков сотрудничества на уроках
иностранного языка»



Проект решения педсовета

1. Разработать Положение о системе оценивания достижений учащихся в соответствии ФГОС (ноябрь-декабрь 2015, Ахренов А.Н., Жаров О.В.);
2. Заместителям директора отслеживать и корректировать систему внутришкольного мониторинга - мониторинга качества освоения образовательных программ, текущей диагностики. (в течение года, Жаров О.В., Истомин А.С.)
3. Руководителям методических объединений для оценивания метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального и основного общего образования» рекомендовать разработать план мероприятий для проведения диагностики уровня сформированности универсальных учебных действий и общеучебных компетенций во 2 полугодии (межпредметные, метапредметные проектные задачи, ситуации). (II Полугодие, руководители ШМО)
4. Педагогам школы нацелить работу на обеспечение качества образования по результатам комплексной оценки деятельности учащихся (личностных, метапредметных, предметных).